



**КОНТРОЛЬНЫЙ  
ЭКЗЕМПЛЯР**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО РЕГИСТРА И РЕГИСТРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
(МГУ им. адм. Г.И. Невельского)  
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

### УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета  
МГУ им. адм. Г.И. Невельского,  
протокол от 22.04.2019 № 10



Председатель ученого совета,  
и.о. ректора

*[Handwritten signature]*  
22.04.2019

Д.В. Буров

### ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**СМК-ПНД-1-3/4-08.06-2019**

## **I. Общие положения**

1.1. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского» (далее – МГУ) устанавливает процедуру организации и проведения в МГУ государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) аспирантов, включая формы ГИА, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА, а также особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- законодательством Российской Федерации в области образования;
- федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС ВО);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 (далее – программы аспирантуры);
- Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842;
- уставом МГУ;
- локальными нормативными актами.

1.3. ГИА завершает процесс освоения основных профессиональных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МГУ (далее – программы аспирантуры), имеющих государственную аккредитацию.

1.4. ГИА состоит из государственных аттестационных испытаний (далее – ГАИ), форма которых устанавливается в соответствии с настоящим положением и ФГОС ВО.

1.5. Объем (в зачетных единицах) ГИА, ее структура и содержание устанавливаются МГУ в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Объем ГИА

составляет 9 зачетных единиц.

1.6. Срок проведения ГИА устанавливается МГУ с учетом необходимости завершения ГИА не позднее, чем за 15 календарных дней до даты завершения срока освоения программы аспирантуры.

1.7. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ аспирантуры соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.8. Обеспечение проведения ГИА по программам аспирантуры осуществляется МГУ.

1.9. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей программе аспирантуры.

1.10. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение ГИА.

1.11. Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» образца, установленного Минобрнауки России по программам аспирантуры.

1.12. ГИА по программам аспирантуры, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.13. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на ГАИ по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА.

Обучающийся должен представить в МГУ документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно ГАИ по уважительной причине, допускается к сдаче следующего ГАИ.

1.14. Обучающиеся, не прошедшие ГАИ в связи с неявкой на ГАИ по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а так же обучающиеся, указанные в пункте 1.13 Положения и не прошедшие ГАИ в установленный для них срок (в связи с неявкой на ГАИ или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляется из МГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению учебного плана.

1.15. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

1.16. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в МГУ на период времени, установленный МГУ, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей программе аспирантуры.

1.17. Лица, осваивающие программу аспирантуры в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации программе аспирантуры, вправе пройти экстерном ГИА в МГУ по имеющей государственную аккредитацию программе аспирантуры, в соответствии с Положением.

1.18. МГУ использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА обучающихся.

1.19. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения ГАИ запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.20. Текст научного доклада, за исключением текста научного доклада, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, размещается МГУ в электронно-библиотечной системе. Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

## **II. Формы государственной итоговой аттестации**

2.1. ГИА обучающихся по программам аспирантуры проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственный экзамен (далее – ГЭ);
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – научный доклад).

ГАИ проводятся устно или письменно.

2.2. ГЭ проводится по дисциплинам (модулям) программы аспирантуры, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

2.3. Билет содержит 3 вопроса по одному из каждой дисциплины, учитывая специфику профиля подготовки. На ГЭ проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.4. ГЭ проводится по утвержденной МГУ программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на ГЭ, и рекомендации обучающимся по подготовке к ГЭ, в том числе перечень рекомендуемой литературы для

подготовки к ГЭ. Программа ГЭ разрабатывается на выпускающей профильной кафедре и утверждается в установленном порядке.

2.5. ГЭ проводится в один этап.

2.6. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме проводится в форме научного доклада.

2.7. Научный доклад является заключительным этапом проведения ГИА. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки устанавливаются МГУ в Положении.

2.8. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

2.9. Научно-квалификационная работа должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.10. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.11. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

2.12. Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе журналах из перечня ВАК, а так же возможно опубликование в международных журналах и журналах, входящих в международные базы цитируемости SCOPUS и Web of Science.

2.13. Научный доклад выполняется обучающимся на основе подготовленной НКР (диссертации) в рамках проведенных научных исследований и должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи.

2.14. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

### **III. Государственные экзаменационные комиссии по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

3.1. Для проведения ГИА в МГУ создаются ГЭК, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Комиссии действуют в течение одного календарного года. МГУ самостоятельно устанавливает регламент работы комиссии.

3.2. ГЭК создаются в МГУ по направлению подготовки в целом или по каждому профилю программы аспирантуры, или по ряду профилей программ аспирантуры.

3.3. МГУ утверждает составы комиссий приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до даты начала ГИА.

3.4. Основными задачами ГЭК являются:

– определение соответствия результатов освоения обучающимся программы аспирантуры требованиям ФГОС;

– принятие решения о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему ГИА по программе аспирантуры, диплома об окончании аспирантуры и присвоения соответствующей квалификации.

3.5. ГЭК руководствуются в своей деятельности Положением и соответствующим ФГОС в части, касающейся требований к ГИА аспирантов.

3.6. ГЭК возглавляет председатель.

3.7. Председатель ГЭК назначается приказом ректора по предложению выпускающей профильной кафедры и утверждается Федеральным агентством морского и речного транспорта на следующий календарный год не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения ГИА.

3.8. Председателем ГЭК назначается лицо, не работающее в МГУ, имеющее ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки программы аспирантуры.

3.9. Председатель ГЭК организует и контролирует деятельность комиссии на основании приказов о допуске обучающихся к сдаче ГЭ, допуске обучающихся к представлению научного доклада, обеспечивает единство требований, предъявляемых при проведении ГИА.

3.10. ГЭК состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами-представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу МГУ, и (или) иных организаций и (или) научными работниками МГУ и (или) иных

организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

3.11. На период проведения ГИА для обеспечения работы ГЭК из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных или административных работников МГУ председателем ГЭК назначается ее секретарь. Секретарь ГЭК не является ее членом. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.12. Основной формой деятельности ГЭК являются заседания.

Заседание ГЭК правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседание ГЭК проводится председателем, продолжительность которого не должна превышать 5 часов в день.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.13. Проведение заседания ГЭК и решения, принятые соответствующей комиссией, оформляются протоколом на каждого обучающегося.

#### **IV. Процедура организации и проведения государственной итоговой аттестации**

4.1. ГИА проводится на выпускающей профильной кафедре МГУ.

4.2. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого ГАИ распоряжением проректора по научной работе утверждается расписание ГАИ (далее – расписание, приложение № 1), в котором указываются даты, время и место проведения ГАИ и предэкзаменационных консультаций (далее – консультации). Расписание доводится до сведения обучающихся, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК. При формировании расписания устанавливается перерыв между ГАИ продолжительностью не менее 7 календарных дней.

4.3. Программа ГИА, включая программу ГЭ и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА. Программа ГИА и фонд оценочных средств представлены в приложениях № 2, 3.

4.4. ГИА начинается с ГЭ.

4.5. Перед ГЭ проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу ГЭ.

4.6. ГЭ проводится устно или письменно на усмотрение ГЭК по билетам или без билетов. При проведении ГЭ в устной форме

продолжительность ответа одного обучающегося составляет не более 30 минут, время на подготовку – до 30 минут, продолжительность ГЭ, проводимого в письменной форме, для одного обучающегося составляет не более 60 минут.

4.7. Для подготовки ответа используются экзаменационные листы (приложение № 4), которые после приема ГЭ хранятся в личном деле обучающегося.

4.8. На каждого обучающегося заполняется протокол (приложение № 5) по утвержденной в МГУ форме. В протоколе заседания ГЭК по приему ГЭ отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе ГАИ уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, вносится оценка и запись особых мнений.

4.9. Результаты ГЭ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГАИ.

4.10. Результаты ГЭ, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты ГЭ, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.11. Обучающиеся, получившие по результатам ГЭ оценку «неудовлетворительно», не допускаются к представлению научного доклада.

4.12. ГИА завершается представлением научного доклада на заседании ГЭК.

4.13. По результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) научный руководитель дает письменный отзыв по диссертации (далее – отзыв).

4.14. Научно-квалификационные работы подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования НКР (диссертации) на заседании профильной кафедры назначаются два рецензента, имеющие ученые степени в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований, из числа научно-педагогических работников МГУ, а также при необходимости могут быть привлечены сотрудники других организаций.

4.15. МГУ обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 7 календарных дней до предварительного представления научного доклада.

4.16. Перед представлением научного доклада в сроки, установленные МГУ, в ГЭК передаются: переплетенная НКР (диссертации) и научный доклад, компакт-диск с указанной работой и научным докладом, графической частью (при наличии) и презентацией научного доклада, отзыв научного руководителя, отчет о проверке текста научно-квалификационной работы на предмет заимствования в системе «Антиплагиат, ВУЗ», рецензии, заключение профильной кафедры с допуском аспиранта к представлению научного доклада,



акты о внедрении результатов (при наличии).

4.17. В ходе заслушивания научного доклада на каждого обучающегося секретарем ГЭК заполняется протокол (приложение № 6).

В протоколе заседания ГЭК по заслушиванию научного доклада отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе ГАИ уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, вносится оценка и запись особых мнений, в том числе о рекомендации к защите.

4.18. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГАИ.

4.19. Неявка обучающегося на ГАИ также оформляется протоколом ГЭК (приложения № 7, 8).

4.20. Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем. Протокол заседания ГЭК так же подписывается секретарем ГЭК. Секретарь в течение трех дней по окончании заседания ГЭК передает протоколы в центр подготовки научно-педагогических кадров (далее – ЦПНПК). Протоколы заседания ГЭК сшиваются в книги и хранятся в ЦПНПК в течение трех лет, затем сдаются в архивный отдел управления делами на постоянное хранение.

4.21. По результатам проведенных ГАИ ГЭК принимает решение:

– о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации;

– о переносе срока прохождения ГИА;

– об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

4.22. Итоговое решение ГЭК объявляется обучающемуся в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

4.23. Выпускникам, успешно освоившим программы аспирантуры, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, которое подписывается ректором или по его поручению проректором по научной работе.

В заключении отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ обучающегося, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных обучающимся.

4.24. Выпускник аспирантуры имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать научной специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено

право проведения защиты диссертаций.

4.25. Результаты ГИА фиксируются в отчете председателя ГЭК (далее – отчет). Отчет (приложение № 9) содержит информацию по следующим пунктам:

4.25.1. Состав ГЭК.

4.25.2. Документы, обеспечивающие проведение ГИА.

4.25.3. Результаты ГИА выпускников.

Итоги ГЭ оформляются в таблицу, содержащую следующие сведения:

– количество обучающихся, сдавших ГЭ;

– количество оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;

– средний балл;

– форма обучения;

– количество обучающихся, не явившихся на ГЭ.

Проводится анализ ГЭ.

Результаты представление научного доклада оформляются в таблицу, содержащую следующие сведения:

– количество принятых к представлению научных докладов;

– количество представленных научных докладов;

– количество оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;

– средний балл;

– количество научных докладов внедренных, рекомендованных к внедрению, защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;

– количество научных докладов, представленных с оценкой «отлично»;

– количество обучающихся, не явившихся на представление научного доклада.

Анализ результатов представления научного доклада.

4.25.4. Основные недостатки, выявленные в теоретической и практической подготовке выпускников

4.25.5. Рекомендации председателя ГЭК по совершенствованию подготовки выпускников и организации работы ГЭК по направлению подготовки.

4.26. Отчет оформляется в двух экземплярах, подписывается председателем и секретарем ГЭК. Один экземпляр хранится на выпускающей профильной кафедре, второй – в ЦПНПК.

## **V. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации**

5.1. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) ГИА обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершении освоения программы аспирантуры в форме ГЭ и представления научного доклада.

5.2. Целью создания ФОС ГИА является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС, оценка качества освоения программ аспирантуры и степени овладения выпускниками необходимыми компетенциями.

5.3. ФОС ГИА решает задачи:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

– оценка готовности обучающегося к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

5.4. ФОС ГИА разрабатывается на основе ФГОС и программы аспирантуры по соответствующему профилю подготовки и включает в себя следующие разделы:

5.4.1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть выпускник в результате освоения программ аспирантуры.

5.4.2. Описание показателей оценивания компетенций.

5.4.3. Описание критериев и шкал оценивания компетенций.

1) Критерии оценивания ответа обучающегося в ходе ГЭ:

– оценка «отлично» выставляется в случае, когда обучающийся в полном объеме, логично и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает педагогику и психологию высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования, демонстрирует глубокие знания учебного материала по специальной дисциплине; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, демонстрирующему умение анализировать материал, знания базовых положений в области педагогики и психологии высшей школы, методологии науки, специальной дисциплины; проявляющему логичность и доказательность изложения материала, но допускающему отдельные неточности при использовании ключевых понятий; ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, но в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся поверхностно раскрывает основные теоретические положения, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике и психологии высшей школы, методологии науки и специальной дисциплине; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован;

выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки, допускаются нарушения норм литературной и профессиональной речи.

– оценка «неудовлетворительно» – если обучающийся допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики и психологии высшей школы, методологии науки и специальной дисциплины, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, нет анализа выводов по пройденному материалу, допускаются заметные нарушения норм литературной и профессиональной речи.

## 2) Критерии оценивания научного доклада:

– оценка «отлично» выставляется в случае, когда обучающимся достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, представлены должные научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументирован представленный материал, четко сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение, основной текст изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы;

– оценка «хорошо» выставляется в случае, когда обучающимся достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, представлены должные научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументирован представленный материал, сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение, основной текст изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, когда обучающимся обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, не четко сформулирован

терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, представлены должные научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументирован представленный материал, не четко сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы не в полном объеме;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обосновал актуальность выбранной темы поверхностно, имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту, теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо, понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме, отсутствуют научная новизна, научная и практическая значимость полученных результатов, в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений, текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

5.5. Типовые контрольные задания, вопросы и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры.

5.6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы аспирантуры.

## **VI. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится МГУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

6.2. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

– пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория

должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты МГУ по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом ГАИ может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи ГЭ, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на ГЭ, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада – не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении ГАИ:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи ГАИ оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи ГАИ оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющих у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию ГАИ проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию ГАИ проводятся в устной форме.

6.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении ГАИ с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в МГУ).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на ГАИ, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи ГАИ по отношению к установленной продолжительности (для каждого ГАИ).

## **VII. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации**

7.1. По результатам ГАИ обучающийся имеет право на апелляцию.

7.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию (далее – АК) в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГАИ и (или) несогласия с результатами ГЭ.

7.3. Апелляция подается лично обучающимся в АК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГАИ по заявлению (приложение № 10).

7.4. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в АК протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ГАИ (приложения № 11), а также письменные ответы (экзаменационный лист) обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

7.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании АК, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

7.6. Состав АК утверждается приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до даты начала ГИА.

7.7. Председателем АК назначается проректор по научной работе и утверждается приказом ректора МГУ.

7.8. Председатель АК организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении ГИА.

7.9. В состав АК включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или)

научных работников МГУ, которые не входят в состав ГЭК.

7.10. Основной формой деятельности АК являются заседания. Заседание АК правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Ведение заседания АК осуществляется председателем комиссии. Решение АК принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

7.11. Решения, принятые АК, оформляются протоколами (приложение № 12). Протоколы заседаний АК подписываются председателем.

7.12. Решение АК доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется подписью обучающегося.

7.13. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ГАИ АК принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГАИ обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГАИ;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГАИ обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГАИ.

7.14. В последнем случае результат проведения ГАИ подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения АК. Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГАИ в дополнительные сроки, установленные МГУ.

7.15. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ГЭ АК выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата ГЭ;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГЭ.

Решение АК не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение АК является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

7.16. Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.17. Повторное проведение ГАИ осуществляется в присутствии одного из членов АК и не позднее даты завершения обучения в МГУ обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС.

7.18. Апелляция на повторное проведение ГАИ не принимается.

7.19. Протоколы заседаний АК сшиваются в книги и хранятся в архивном отделе управления делами МГУ.

Директор центра подготовки  
научно-педагогических кадров

 Н.В. Квашнина





ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени адмирала Г.И. Невельского**

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

\_\_\_\_\_ 20\_\_

г. Владивосток

№ \_\_\_\_\_

### Об утверждении расписания государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227, положением МГУ им. адм. Г.И. Невельского от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_ «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» и для проведения государственных аттестационных испытаний аспирантов \_\_\_\_ года \_\_\_\_\_ формы обучения центра подготовки научно-педагогических кадров, направления подготовки \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_»,  
(код и наименование направления)  
 профиль \_\_\_\_\_  
(наименование профиля подготовки)

#### 1. Утвердить расписание государственных итоговых аттестационных испытаний:

№ п/п	Дата проведения	Время	Место проведения
1	2	3	4
<b>Государственный экзамен</b>			
	Указать число, месяц, год 00.00.0000	Указать время в 00 ч. 00 мин.	Указать наименование корпуса и номер аудитории
<b>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</b>			
	Указать число, месяц, год 00.00.0000	Указать время в 00 ч. 00 мин.	Указать наименование корпуса и номер аудитории

#### 2. Утвердить расписание предэкзаменационных консультаций:

№ п/п	Дата проведения	Время	Место проведения
1	2	3	4
	Указать число, месяц, год 00.00.0000	Указать время с 00 ч. 00 мин. до 00 ч. 00 мин	Указать наименование корпуса и номер аудитории

Проректор по научной работе

И.О. Фамилия

Подготовлено:

Директор центра подготовки  
научно-педагогических кадров

Подпись

И.О. Фамилия

СОГЛАСОВАНО

Декан \_\_\_\_\_ факультета

Подпись

И.О. Фамилия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
**НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА**

**ОДОБРЕНО**

Учебно-методической комиссией  
наименование факультета

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
\_\_\_\_\_ 20\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан  
наименование факультета

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
\_\_\_\_\_ 20\_\_

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки 00.00.00 « \_\_\_\_\_ »  
профиль « \_\_\_\_\_ »

Форма обучения очная

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Год начала подготовки 20\_\_

Год обучения 4

Общая трудоемкость 9 зачетных единиц (324 часа)

Государственные аттестационные испытания:

– государственный экзамен;

– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Владивосток,

20\_\_

**Оборотная сторона титульного листа программы ГИА**

Программа разработана на кафедре \_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_

Программу ГИА разработал(и):

\_\_\_\_\_  
(должность, степень, звание, И.О. Фамилия)\_\_\_\_\_  
(подпись)

Программа государственной итоговой аттестации разработана:

в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_\_

на основании учебного плана по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_», профиль «\_\_\_\_\_», утвержденного ученым советом университета \_\_.\_\_.20\_\_, протокол № \_\_\_\_\_

Программа ГИА обсуждена, одобрена и рекомендована к применению в образовательном процессе для обучающихся по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_» на заседании кафедры \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Протокол заседания кафедры от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_  
(степень, звание, И.О. Фамилия)\_\_\_\_\_  
(подпись)**Согласовано:**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_  
(степень, звание, И.О. Фамилия)\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Лист актуализации программы государственной итоговой аттестации**

Председатель учебно-методической  
комиссии наименование факультета

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе для обучающихся по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_», профиль «\_\_\_\_\_» в 20\_\_ – 20\_\_ учебном году на заседании кафедры \_\_\_\_\_. В программу ГИА не вносятся изменения. Программа ГИА актуализирована для 20\_\_ года начала подготовки.

*или*

В программу вносятся следующие изменения:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

Программа актуализирована для 20\_\_ года начала подготовки.

Протокол заседания кафедры от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_

Разработчик программы ГИА:

\_\_\_\_\_ (должность, степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_ (степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись)

## **1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации**

**Цель государственной итоговой аттестации** (далее – ГИА)– установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП аспирантуры) и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

**Задачами ГИА** являются:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности:

научно-исследовательской деятельности;

преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

– оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– принятие решения по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

## **2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры**

Блок 4 ГИА относится к базовой части ОПОП аспирантуры и в него входят:

– подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (далее – ГЭ);

– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации, далее – научный доклад), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

## **3. Формы проведения государственной итоговой аттестации**

ГИА обучающихся проводится в форме государственных аттестационных испытаний (далее – ГАИ, и в указанной последовательности):

– государственный экзамен;

– научный доклад.

## **4. Место и время проведения государственной итоговой аттестации**

ГИА проводится в сроки, установленные календарным учебным

графиком.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого ГАИ распоряжением проректора по учебной работе утверждается расписание ГАИ (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения ГАИ и предэкзаменационных консультаций (далее – консультации). Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК. При формировании расписания устанавливается перерыв между ГАИ продолжительностью не менее 7 календарных дней.

ГИА проводится на выпускающей профильной кафедре МГУ им. адм. Г.И. Невельского (далее – МГУ).

## **5. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения ОПОП аспирантуры**

В результате освоения ОПОП аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;
- профессиональные компетенции, определяемые профилем ОПОП аспирантуры в рамках направления подготовки.

Выпускник, освоивший ОПОП аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- *перечисляются все универсальные компетенции ОПОП аспирантуры.*

Например:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).

Выпускник, освоивший ОПОП аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- *перечисляются все общепрофессиональные компетенции ОПОП аспирантуры.*

Например:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

Выпускник, освоивший ОПОП аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

- *перечисляются все профессиональные компетенции ОПОП аспирантуры.*

Например:

– способностью понимать и применять в исследовательской и прикладной деятельности современный математический аппарат (ПК-1).

## **6. Структура, процедура организации и проведения государственной итоговой аттестации**

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОПОП аспирантуры.

Объем ГИА в соответствии с требованиями ФГОС составляет 9 зачетных единиц (далее – з.е.) (324 часа) – 6 недель, из них на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена отводится 3 з.е., подготовку и представление научного доклада 6 з.е.

### **1. Государственный экзамен**

ГИА начинается с ГЭ.

ГЭ проводится по дисциплинам «Психология и педагогика высшей школы», «Основы научных исследований. Теория планирования и обработки эксперимента», *«специальная дисциплина профиля подготовки»* программы аспирантуры, результаты, освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательской, научной и профессиональной деятельности.

Билет содержит 3 вопроса по одному из каждой дисциплины, учитывая специфику профиля подготовки. На ГЭ проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

ГЭ проводится в один этап.

Перед ГЭ проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу ГЭ.

ГЭ проводится устно по билетам. При проведении ГЭ продолжительность ответа одного обучающегося составляет не более 30 минут, время на подготовку – до 30 минут.

Для подготовки ответа используются экзаменационные листы, которые после приема ГЭ хранятся в личном деле обучающегося.

Обучающимся во время проведения ГЭ запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

На каждого обучающегося заполняется протокол. В протоколе заседания ГЭК по приему ГЭ отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе ГАИ уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, вносится оценка и



запись особых мнений.

Протоколы заседаний ГЭК подписывается председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы заседаний ГЭК сшиваются в книги и хранятся в архиве МГУ.

Результаты ГЭ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГАИ.

Результаты ГЭ объявляются в день его проведения.

Обучающиеся, получившие по результатам ГЭ оценку «неудовлетворительно», не допускаются к представлению научного доклада.

## 2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад является заключительным этапом проведения ГИА.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации, далее – НКР (диссертация)) по утвержденной теме проводится в форме научного доклада.

Подготовленная НКР (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для НКР (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

НКР (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

НКР (диссертация) должна содержать решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В НКР (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР (диссертации), имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе журналах из перечня ВАК, а так же возможно опубликование в международных журналах и журналах, входящих в международные базы цитируемости SCOPUS и Web of Science.

По результатам подготовленной обучающимся НКР (диссертации) научный руководитель дает письменный отзыв (далее – отзыв).

Отзыв научного руководителя на НКР (диссертацию) включает

следующие пункты:

- актуальность темы, поставленных задач и предложенных методов исследования;
- аргументированная оценка научной новизны;
- теоретико-практическая значимость;
- уровень практического и теоретического внедрения итогов исследовательского материала;
- четкость и ясность подачи материала;
- терминологическая вариативность языка;
- перспективы будущего исследования;
- объем научных статей по теме работы;
- соответствие НКР (диссертации) ГОСТам и требованиям ВАК;
- завершенность НКР (диссертации).

Также научный руководитель характеризует качество работы, отмечает основные результаты и положительные стороны исследования, степень самостоятельности, проявленной обучающимся при выполнении исследования, особое внимание обращает на недостатки, определяет степень сформированности компетенций обучающегося, делает заключение и оценивает работу.

НКР (диссертации) подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования НКР (диссертации) на заседании профильной кафедры назначаются два рецензента, имеющие ученые степени в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований, из числа научно-педагогических работников МГУ, а также при необходимости привлекаются сотрудники других организаций.

В рецензии на основе анализа текста НКР (диссертации) указываются следующие структурные элементы:

- обоснование актуальности темы;
- предмет исследования;
- обоснование значимости и практической ценности НКР (диссертации);
- изложение концепции работы, где описывается ее основная идея и результат;
- краткое описание исследования;
- основные результаты и положительные стороны НКР (диссертации);
- недостатки НКР (диссертации);
- качество проработки материала;
- заключение по НКР (диссертации).

В завершении рецензии высказывается мнение рецензента о возможности/невозможности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению подготовки, а также предлагается оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Научный доклад может быть представлен и при отрицательном отзыве

рецензента. Представление такого доклада на заседании ГЭК может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

МГУ обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 7 календарных дней до предварительного представления научного доклада.

Не позднее чем за 3 календарных дня до дня представления научного доклада на заседании ГЭК заведующий выпускающей кафедрой передает секретарю ГЭК следующие документы:

- переплетенная НКР (диссертация);
- переплетный научный доклад;
- компакт-диск с НКР (диссертацией), научным докладом, графической частью НКР (диссертации, при наличии) и презентацией научного доклада;
- отзыв научного руководителя;
- отчет о проверке текста НКР (диссертации) на предмет заимствования в системе «Антиплагиат, ВУЗ»;
- рецензии;
- выписка из протокола заседания профильной кафедры с допуском обучающегося к представлению научного доклада;
- акты о внедрении результатов НКР (диссертации) (при наличии).

ГИА завершается представлением научного доклада на заседании ГЭК.

2.1. Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления.

Научный доклад выполняется обучающимся на основе подготовленной НКР (диссертации) в рамках проведенных научных исследований и должен быть представлен в виде специально подготовленной рукописи.

Тема научного доклада должна соответствовать утвержденной теме НКР (диссертации) обучающегося, а содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности выполненной НКР (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Требования к структуре, содержанию, объему и оформлению научного доклада, порядок его подготовки определены положением СМК-ПНД-1-3/4-08.01-2018 «О порядке подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)».

К представлению научного доклада на заседании ГЭК по решению профильной кафедры допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший индивидуальный учебный план подготовки, успешно сдавший ГЭ, подготовивший НКР (диссертацию), представивший отчет о проверке текста НКР (диссертации) в системе «Антиплагиат, ВУЗ» и научный доклад в завершеном виде в установленные сроки.

Представление научного доклада проводится публично на открытом

заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя. На представлении научного доклада присутствуют научный руководитель и, как правило, рецензенты. Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

Обучающимся во время представления научного доклада запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- проверка председателем явки всех членов ГЭК за 15 минут до начала представления научного доклада, оглашение порядка проведения и установление регламента (продолжительность – не более 30 минут на одного обучающегося), озвучивание критериев оценивания научного доклада, прав и обязанностей членов ГЭК.

- открытие председателем ГЭК заседания, объявление о представлении научного доклада;

- представление секретарем ГЭК информации об обучающемся, теме научного доклада, научном руководителе, рецензентах;

- выступление обучающегося с научным докладом продолжительностью 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывается актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагается основное содержание научного доклада по разделам, результаты исследования и выводы, обосновывается практическая значимость, научный доклад сопровождается демонстрационным материалом;

- вопросы членов ГЭК по содержанию научного доклада и ответы на них. Количество вопросов и время ответа обучающегося на вопросы регулирует председатель ГЭК (не более 10 вопросов);

- предоставление слова научному руководителю с краткой характеристикой обучающегося, оглашение отзыва;

- предоставление слова рецензентам (представление рецензий секретарем ГЭК при отсутствии рецензентов);

- ответы обучающегося на замечания, озвученные рецензентом;

- свободная дискуссия членов ГЭК;

- заключительное слово обучающегося;

- обсуждение научного доклада членами ГЭК.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании ГЭК. Выносятся решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, рекомендации к защите, согласованная оценка. Решение принимается путем голосования простым большинством

голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, право решающего голоса при равном числе голосов принадлежит председателю.

В ходе заслушивания научного доклада на каждого обучающегося секретарем ГЭК заполняется протокол.

В протоколе заседания ГЭК по заслушиванию научного доклада отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе ГАИ уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося, вносится оценка и запись особых мнений, в том числе о рекомендации к защите.

Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Протоколы заседаний ГЭК сшиваются в книги и хранятся в архиве МГУ.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГАИ.

2.2. По результатам проведенных ГАИ ГЭК принимает решение:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- о переносе срока прохождения ГИА;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Итоговое решение ГЭК объявляется обучающемуся в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

Выпускникам, успешно освоившим программы аспирантуры, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, которое подписывается ректором.

В заключении отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ обучающегося, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных обучающимся.

Выпускник аспирантуры имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать научной специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

## **7. Учебно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации**

### **7.1. Основная литература**

Указываются учебники, учебные пособия, монографии, и методические указания, имеющиеся в библиотечном фонде университета и/или библиотечных системах (электронных библиотеках).

### **7.2. Дополнительная литература**

Указываются:

- справочно-библиографическая литература;
- отраслевые справочники (по профилю образовательной программы);
- отраслевые словари (по профилю образовательной программы);
- научная литература;
- периодические издания (журналы) по профилю образовательной программы;
- издания, рекомендуемые для углубленного изучения, имеющиеся в библиотечном фонде университета и/или библиотечных системах (электронных библиотеках).

### **7.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к государственной итоговой аттестации**

Приводится перечень ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к ГИА, в виде названия сайта, интернет-портала и т.п. и рабочей гиперссылки.

№ п/п	Наименование информационного ресурса	Ссылка на информационный ресурс
1		
2		

Не допускается размещение ресурсов, содержащих материалы, не соответствующие этическим нормам, в том числе в формате баннеров и т.п.

## **8. Материально-техническое обеспечение, необходимое для проведения государственной итоговой аттестации**

Приводятся сведения о материально-техническом обеспечении необходимом для проведения ГИА.

№	Виды ГАИ	Перечень специализированных аудиторий и оборудования
1	государственный экзамен	
2	представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной	

СМК-ПНД-1-3/4-08.06-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 31 из 63
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc		
	работы	
3	самостоятельная работа*	

\*Необходимо указать, что самостоятельная работа обучающихся по подготовке к прохождению ГИА проходит в компьютерном классе с подключением локальной сети компьютерного класса к распределенной сети МГУ Интранет, глобальной сети Интернет, обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МГУ и возможностью открытого доступа к электронной библиотечной системе.

### **9. Порядок прохождения государственной итоговой аттестации в случае неявки обучающегося на государственное аттестационное испытание**

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на ГАИ по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА.

Обучающийся должен представить в МГУ документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно ГАИ по уважительной причине, допускается к сдаче следующего ГАИ.

Обучающиеся, не прошедшие ГАИ в связи с неявкой на ГАИ по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а так же обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на ГАИ по уважительной причине и не прошедшие ГАИ в установленный для них срок (в связи с неявкой на ГАИ или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляется из МГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению ОПОП аспирантуры и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которое не пройдено обучающимся.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в МГУ на период времени, установленный МГУ, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей ОПОП аспирантуры.

### **10. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится МГУ с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

– пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты МГУ по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом ГАИ может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи ГЭ, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на ГЭ, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении ГАИ:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи ГАИ оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи ГАИ оформляются увеличенным шрифтом;



- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
  - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - по их желанию ГАИ проводятся в письменной форме;
- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
  - письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
  - по их желанию ГАИ проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении ГАИ с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в МГУ).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на ГАИ, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи ГАИ по отношению к установленной продолжительности (для каждого ГАИ).

## **11. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации**

По результатам ГАИ обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию (далее – АК) в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГАИ и (или) несогласия с результатами ГЭ.

Апелляция подается лично обучающимся в АК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГАИ по заявлению.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в АК протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ГАИ, а также письменные ответы (экзаменационный лист) обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании АК, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решения, принятые АК, оформляются протоколами. Протоколы заседаний АК подписываются председателем.

Решение АК доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ГАИ АК принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГАИ обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГАИ;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГАИ обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГАИ.

В последнем случае результат проведения ГАИ подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения АК. Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГАИ в дополнительные сроки, установленные МГУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ГЭ АК выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ГЭ;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГЭ.

Решение АК не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение АК является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение ГАИ осуществляется в присутствии одного из членов АК и не позднее даты завершения обучения в МГУ обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС ВО.

Апелляция на повторное проведение ГАИ не принимается.

Протоколы заседаний АК сшиваются в книги и хранятся в архивном отделе управления делами МГУ.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
**НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА**

**ОДОБРЕНО**

Учебно-методической комиссией  
наименование факультета

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
\_\_\_\_\_ 20\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан  
наименование факультета

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
\_\_\_\_\_ 20\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_»  
профиль «\_\_\_\_\_»

Форма обучения очная

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Год начала подготовки 20\_\_

Год обучения 4

Общая трудоемкость 9 зачетных единиц (324 часа)

Государственные аттестационные испытания:

– государственный экзамен;

– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Владивосток,

20\_\_

**Оборотная сторона титульного листа ФОС ГИА**

Фонд оценочных средств разработан на кафедре \_\_\_\_\_ факультета

Фонд оценочных средств ГИА разработал(и):

\_\_\_\_\_  
(должность, степень, звание, И.О. Фамилия)\_\_\_\_\_  
(подпись)

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации разработан:

в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_\_

на основании учебного плана по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_», профиль «\_\_\_\_\_», утвержденного ученым советом университета \_\_.\_\_.20\_\_, протокол № \_\_\_\_\_

Фонд оценочных средств ГИА обсужден, одобрен и рекомендован к применению в образовательном процессе для обучающихся по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_» на заседании кафедры \_\_\_\_\_

Протокол заседания кафедры от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_  
(степень, звание, И.О. Фамилия)\_\_\_\_\_  
(подпись)**Согласовано:**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_  
(степень, звание, И.О. Фамилия)\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Лист актуализации фонда оценочных средств  
государственной итоговой аттестации**

Председатель учебно-методической  
комиссии наименование факультета  
\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

Фонд оценочных средств ГИА пересмотрен, обсужден и рекомендован к применению в образовательном процессе для обучающихся по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_», профиль «\_\_\_\_\_» в 20\_\_ – 20\_\_ учебном году на заседании кафедры \_\_\_\_\_. В фонд оценочных средств ГИА не вносятся изменения. Фонд оценочных средств ГИА актуализирован для 20\_\_ года начала подготовки.

*или*

В программу вносятся следующие изменения:

- 4) .....
- 5) .....
- 6) .....

Фонд оценочных средств ГИА актуализирован для 20\_\_ года начала подготовки.

Протокол заседания кафедры от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_

Разработчик фонда оценочных средств ГИА:

\_\_\_\_\_ (должность, степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_ (степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершении освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП аспирантуры) в форме государственного экзамена (далее – ГЭ) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации, далее – научный доклад).

Целью создания ФОС ГИА является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОПОП аспирантуры и степени овладения выпускниками необходимыми компетенциями.

ФОС ГИА решает задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

- оценка готовности обучающегося к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## **1. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения ОПОП аспирантуры**

Программой ГИА предусмотрено формирование следующих компетенций: перечисляются все компетенции, формируемые в результате освоения ОПОП аспирантуры согласно учебному плану подготовки обучающихся.

Например,

Код компетенций	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Планируемые результаты освоения ОПОП аспирантуры
1	2	3
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	З-1 (УК-1) Знать:
		У-1 (УК-1) Уметь:
		В-1 (УК-1) Владеть:
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные	З-1 (УК-2) Знать:

СМК-ПНД-1-3/4-08.06-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 39 из 63
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc		
1	2	3
	исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	У-1 (УК-2) Уметь:
		В-1 (УК-2) Владеть:

## 2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся

По каждому государственному аттестационному испытанию (далее – ГАИ) (приводится код компетенции, наименование оценочного средства, которым проверяется сформированность компетенции, и показатели формирования компетентности).

Например,

№ п/п	Наименование ГАИ	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Показатели формирования компетенций
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен	УК-1	Вопросы к ГЭ	3-1 (УК-1) знает: У-1 (УК-1) умеет: В-1 (УК-1) владеет:
		ОПК-1		3-1 (ОПК-1) знает: У-1 (ОПК-1) умеет: В-1 (ОПК-1) владеет:
		ПК-1		3-1 (ПК-1) знает: У-1 (ПК-1) умеет: В-1 (ПК-1) владеет:
2	Научный доклад	УК-1	Соответствие НКР (диссертации) критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук	3-1 (УК-1) знает: У-1 (УК-1) умеет: В-1 (УК-1) владеет:
		ОПК-2		3-1 (ОПК-2) знает: У-1 (ОПК-2) умеет: В-1 (ОПК-2) владеет:
		ПК-2		3-1 (ПК-2) знает: У-1 (ПК-2) умеет: В-1 (ПК-2) владеет:

### 3. Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

1) Результаты ГЭ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГАИ.

Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства – ГЭ:

Например,

Критерии	Показатели			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
1	2	3	4	5
Логичное и аргументированное изложение материала вопроса	Нарушена логика и последовательность изложения материала	Поверхностно раскрываются основные теоретические положения	Демонстрируется умение анализировать материал	В полном объеме, логично и аргументировано излагается материал вопроса
Умение связывать педагогику и психологию высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования, демонстрировать глубокие знания учебного материала по специальной дисциплине	Допускаются фактические ошибки и неточности в области педагогики и психологии высшей школы, методологии науки и специальной дисциплины, отсутствуют знания специальной терминологии	Имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике и психологии высшей школы, методологии науки и специальной дисциплине	Демонстрируется знание базовых положений в области педагогики и психологии высшей школы, методологии науки, специальной дисциплины	Логично и аргументировано излагается материал вопроса, тесно связывается педагогика и психология высшей школы с практикой вузовского обучения, методология науки в целом – с практикой собственного научного исследования, демонстрируются глубокие знания учебного материала по специальной дисциплине
Умение обосновать собственную	Не отвечает на дополнительные вопросы по	В усвоении материала имеются	Проявляется логичность и доказательность	Обосновывается собственная



СМК-ПНД-1-3/4-08.06-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 41 из 63		
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc				
1	2	3	4	5
точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечать на поставленные дополнительные вопросы, делать обоснованные выводы	рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, нет анализа выводов по пройденному материалу, допускаются заметные нарушения норм литературной и профессиональной речи	пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки, допускаются нарушения норм литературной и профессиональной речи	изложения материала, но допускаются отдельные неточности при использовании ключевых понятий, ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, но в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки	точка зрения при анализе конкретной проблемы исследования, дается свободный ответ на поставленные дополнительные вопросы, делаются обоснованные выводы

Сводные критерии и шкала оценивания ответа обучающегося в ходе ГЭ:

– оценка «отлично» выставляется в случае, когда обучающийся в полном объеме, логично и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает педагогику и психологию высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования, демонстрирует глубокие знания учебного материала по специальной дисциплине; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, демонстрирующему умение анализировать материал, знания базовых положений в области педагогики и психологии высшей школы, методологии науки, специальной дисциплины; проявляющему логичность и доказательность изложения материала, но допускающему отдельные неточности при использовании ключевых понятий; ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, но в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся поверхностно раскрывает основные теоретические положения, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике и психологии высшей школы, методологии науки и специальной дисциплине; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые

ошибки, допускаются нарушения норм литературной и профессиональной речи;

– оценка «неудовлетворительно» – если обучающийся допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики и психологии высшей школы, методологии науки и специальной дисциплины, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, нет анализа выводов по пройденному материалу, допускаются заметные нарушения норм литературной и профессиональной речи.

2) Критерии оценивания ответа в ходе заслушивания научного доклада:

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГАИ.

Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства – соответствие НКР (диссертации) критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

Например,

Критерии	Показатели			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
1	2	3	4	5
Обоснование актуальности исследования	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно	Актуальность исследования обоснована	Достаточно полно обоснована актуальность исследования	Достаточно полно обоснована актуальность исследования
Варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Наличие конкретной теоретической концепции для	Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту, теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо	Предложены варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования	Предложены варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследова-	Предложены варианты решения исследовательских задач, имеющие конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для

1	2	3	4	5
обоснования исследовательской позиции		исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция	исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция	обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция
Степень сформулированности терминологического аппарата	Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме	Не четко сформулирован терминологический аппарат	Сформулирован терминологический аппарат	Сформулирован терминологический аппарат
Определение методов и средств научного исследования, представление научных обоснований по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования	Отсутствует определение методов и средств научного исследования, научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования не представлены	Определены методы и средства научного исследования, представлены должны научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования	Определены методы и средства научного исследования, представлены должны научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования	Определены методы и средства научного исследования, представлены должны научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования
Аргументированность представленного материала	В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений	Аргументирован представленный материал	Аргументирован представленный материал	Аргументирован представленный материал
Научная новизна, научное и прикладное значение	Отсутствуют научная новизна, научная и практическая значимость полученных результатов	Не четко сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение	Сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение	Четко сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение
Степень изложения текста в единой логике, соответствие	Текст работы не отличается логичностью изложения,	В основном соответствует требованиям научности и	Основной текст изложен в единой логике, в основном	Основной текст изложен в единой логике,

СМК-ПНД-1-3/4-08.06-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 44 из 63		
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc				
1	2	3	4	5
требованиям научности и конкретности, обоснованность утверждений и выводов	носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме	конкретности, утверждения и выводы обоснованы не в полном объеме	соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы	соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы

Сводные критерии и шкала оценивания научного доклада:

– оценка «отлично» выставляется в случае, когда обучающимся достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, представлены должные научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументирован представленный материал, четко сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение, основной текст изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы;

– оценка «хорошо» выставляется в случае, когда обучающимся достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, представлены должные научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументирован представленный материал, сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение, основной текст изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, когда обучающимся обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, не четко сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, представлены должные научные обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументирован

представленный материал, не четко сформулированы научная новизна, научное и прикладное значение, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, утверждения и выводы обоснованы не в полном объеме;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обосновал актуальность выбранной темы поверхностно, имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту, теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо, понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме, отсутствуют научная новизна, научная и практическая значимость полученных результатов, в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений, текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

### **Перечень вопросов, выносимых на ГЭ, для оценки результатов освоения ОПОП аспирантуры**

Например,

#### **Раздел 1. Психология и педагогика высшей школы**

1. Педагогика и психология высшей школы как самостоятельная дисциплина.
2. Современное состояние высшего профессионального образования в мире и в России.
3. Высшее образование как социальный институт, педагогическая система, процесс. Функции высшего образования.
4. Компетентностный подход в образовании.
5. Статус высших образовательных заведений. Субъекты высшего профессионального образования. Миссия вуза в регионе.
6. Педагогический процесс в высшей школе: характеристики, особенности, закономерности.
7. Образовательные программы высшего образования. Особенности образовательного процесса на разных уровнях подготовки: бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура.
8. Сущность, закономерности и принципы обучения. Психологические основы обучения.
9. Основные формы и методы обучения в вузе и их особенности.
10. Самостоятельная работа, особенности организации и руководства самостоятельной работой в высшей школе.
11. Научно-исследовательская работа обучающихся.
12. Педагогический контроль в высшей школе и учет результатов деятельности

13. Тестирование как метод диагностики. Формы тестовых заданий. Методы оценки качества тестов.
14. Бально-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов.
15. Педагогические технологии обучения в системе высшей школы. Технологии проблемного, модульного обучения, знаково-контекстного обучения.
16. Активные и интерактивные методы обучения и особенности их применения в высшей школе.
17. Теория и методика воспитания в высшей школе. Функции и специфика работы куратора в высшей школе.
18. Социализация и формирование идентичности личности. Потенциал социализации студентов в социокультурной среде вуза.
19. Преподавание: сущность, структура и основные компоненты.
20. Учение как деятельность студента в образовательном процессе. Психология деятельности учения студентов.
21. Психологические характеристики юности как возрастного периода. Главные новообразования юношеского возраста. Ведущий вид деятельности.
22. Психологические основы профессионального самоопределения.
23. Основные сферы и содержание деятельности преподавателя современного вуза.
24. Профессиональные качества современного преподавателя и готовность к педагогической деятельности. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы.
25. Профессионально-педагогическая культура преподавателя вуза.
26. Профилактика стрессов, хронической усталости и профессионального выгорания.

## Раздел 2. Основы научных исследований.

### Теория планирования и обработки эксперимента

1. На что подразделяются все отрасли знаний?
2. Научная проблема.
3. Организация научной работы в вузах.
4. Виды научно-исследовательских работ (НИР).
5. Этапы НИР.
6. Системный подход в научных исследованиях.
7. Математическое моделирование и математическая модель.
8. Источники информации.
9. Виды систематизации научных исследований.
10. Что такое планирование эксперимента и его основные этапы
11. Преимущества планирования эксперимента.
12. Виды математических моделей.
13. Планирование эксперимента.

14. Цели планирования эксперимента.
15. Виды экспериментов существуют.
16. План эксперимента.
17. Интервал варьирования.
18. Полный факторный эксперимент.
19. Дробный факторный эксперимент.
20. Матрица планирования эксперимента.
21. Свойства матрицы полного факторного эксперимента.
22. Рандомизация. Её цель.
23. Экстремальный и интерполяционный эксперименты.
24. Фактор, параметр оптимизации и объект исследования, и какие требования к ним предъявляются.
25. Факторное пространство, поверхность отклика.
26. Адекватность математической модели.
27. Корреляционного анализа.
28. Статистическая значимость коэффициента парной корреляции.
29. Схема построения матрицы полного факторного эксперимента для 2-х уровневых факторов.
30. Что такое уравнение регрессии, коэффициенты регрессии и регрессионный анализ.
31. Что такое линейные эффекты факторов и эффект парного взаимодействия факторов.
32. Варианты дублирования опытов.
33. Схемы обработки результатов эксперимента.
34. Графическая интерпретация модели факторного эксперимента.
35. Строение матрица планирования второго порядка.
36. Виды планов второго порядка.
37. Этапы канонического преобразования.

### Раздел 3. «Специальная дисциплина профиля подготовки»

1. ....



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ ЛИСТ  
сдачи государственного экзамена

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

профилю \_\_\_\_\_  
(наименование профиля подготовки)

аспирантом \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Дата сдачи государственного экзамена «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Вопросы государственного экзамена:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Место для ответа<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Первый экзаменационный лист.

В случае необходимости экзаменуемому для ответов предоставляются дополнительные чистые листы писчей бумаги формата А4, которые заполняются с одной стороны. Все экзаменационные листы нумеруются сверху и подписываются обучающимся внизу.





ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского

## ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии  
по приему государственного экзамена  
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г. Владивосток № \_\_\_\_\_  
с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК - \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

### СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_,  
профиль \_\_\_\_\_  
(наименование профиля подготовки)

Экзаменуется аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Билет № \_\_\_\_\_

Перечень заданных аспиранту вопросов:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Экзаменационный лист прилагается.

Характеристика ответов аспиранта на вопросы \_\_\_\_\_

Мнение членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта \_\_\_\_\_

Особое мнение членов ГЭК: \_\_\_\_\_

**РЕШИЛИ:**

Признать, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК

Секретарь ГЭК

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского

## ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии  
по заслушиванию научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г. Владивосток № \_\_\_\_\_  
с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК - \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

\_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

### СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме \_\_\_\_\_  
от аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

по направлению подготовки \_\_\_\_\_,  
(код и наименование направления подготовки)

профиль \_\_\_\_\_  
(наименование профиля подготовки)

Работа выполнена под научным руководством \_\_\_\_\_  
ФИО, ученая степень, звание, должность

Рецензенты \_\_\_\_\_  
ФИО, ученая степень, звание, должность

В ГЭК представлены следующие документы:

1. научно-квалификационная работа (рукопись);
2. текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
3. отзыв научного руководителя;
4. рецензии;
5. отчет о проверке работы на предмет заимствования в системе «Антиплагиат, ВУЗ»;
6. копия приказа от \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_.20\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «О допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»;
7. акты о внедрении (при наличии).

После представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)
2. \_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)
3. \_\_\_\_\_  
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)

Характеристика ответов аспиранта на вопросы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Мнение членов ГЭК о выявленном в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Особое мнение членов ГЭК: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**РЕШИЛИ:**

Признать, что аспирант представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой «\_\_\_\_\_»  
Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».  
Выдать диплом об окончании аспирантуры.

Председатель ГЭК  
Секретарь ГЭК

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия  
И.О. Фамилия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
 имени адмирала Г.И. Невельского

## ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии  
 по приему государственного экзамена  
 по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г. Владивосток № \_\_\_\_\_

с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК - \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

\_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

### СЛУШАЛИ:

О неявке на сдачу государственного экзамена по направлению подготовки \_\_\_\_\_

—,

(код и наименование направления подготовки)

профиль \_\_\_\_\_

(наименование профиля подготовки)

Неявившийся аспирант \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

И.О. Фамилия

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

И.О. Фамилия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского

## ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии  
по заслушиванию научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г. Владивосток № \_\_\_\_\_

с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель ГЭК - \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

\_\_\_\_\_

ФИО, ученая степень, звание, должность

### СЛУШАЛИ:

О неявке на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки)

профиль \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(наименование профиля подготовки)

Неявившийся аспирант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского

**ОТЧЕТ**  
**председателя государственной экзаменационной комиссии**

по выпуску аспирантов  
с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

профиль \_\_\_\_\_  
(наименование профиля подготовки, указываются все профили, для которых создана ГЭК)

Владивосток

20\_\_

**1. Общие положения**

**Направление подготовки** \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

**Профиль (и)** \_\_\_\_\_  
(наименование профиля (ей) подготовки)

**Уровень высшего образования** подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)

**Форма обучения** \_\_\_\_\_  
(очная, заочная)

**Выпускающая профильная кафедра** \_\_\_\_\_  
(наименование кафедры, факультета, фамилия, имя, отчество заведующего кафедрой)

Заседание государственной экзаменационной комиссии состоялось \_\_\_\_ \_\_ 20\_\_

Государственная экзаменационная комиссия для проведения государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению подготовки утверждена приказом ректора университета от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_ в следующем составе (фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, место работы):

Председатель ГЭК – \_\_\_\_\_  
(утвержден приказом Росморречфлота от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_).

Члены ГЭК (в алфавитном порядке):

1. \_\_\_\_\_.
2. \_\_\_\_\_.
3. \_\_\_\_\_.
4. \_\_\_\_\_.
5. \_\_\_\_\_.

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_.

В составе ГЭК: число докторов наук, кандидатов наук, профессоров, доцентов, представителей работодателей.

Перечень государственных аттестационных испытаний: (государственный экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

**2. Документационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

№ п/п	Наименование документа	Дата, регистрационный номер
1	Копии приказов о допуске аспирантов к государственной итоговой аттестации: – государственному экзамену, – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).	
2	Копия выписки из протокола заседания ученого совета об утверждении темы научно-квалификационной работы (диссертации)	
3	Копия приказа о составе государственной экзаменационной комиссии	
4	Другие документы (перечислить отдельными строками)	



### 3. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников

Характеристика общего уровня подготовки аспирантов по данному направлению и профилю подготовки, анализ оценок: средний балл составил – \_\_\_\_\_.  
(число)

#### Результаты сдачи государственного экзамена

Форма обучения	Получивших оценку на государственном экзамене									
	сдавало		отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно	
	абс.	%%	абс.	%%	абс.	%%	абс.	%%	абс.	%%
очная										
заочная										
<b>Всего:</b>										

Ниже таблицы отдельной строкой фиксируется количество аспирантов, не явившихся на государственный экзамен (с указанием формы обучения)

#### Анализ государственного экзамена

Оценка уровня усвоения содержания отдельных профильных дисциплин, а также знаний, умений и навыков, вытекающих из общих требований к уровню подготовки выпускника, предусмотренных соответствующим образовательным стандартом (ФГОС ВО) по направлению подготовки и характеризующих уровень сформированности компетенций.

#### Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения			
		кол-во	%	Очная		Заочная	
				кол-во	%	кол-во	%
1	Принято к представлению научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
2	Представлено научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
3	Оценки представленных научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)						
	– отлично						
	– хорошо						
	– удовлетворительно						
	– неудовлетворительно						
	средний балл						
4	Количество научных докладов об основных						

СМК-ПНД-1-3/4-08.06-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 58 из 63					
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc							
	результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рекомендованных						
	– к внедрению						
	– внедренных						
	– к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук						
5	Количество научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представленных с оценкой «отлично»						

Ниже таблицы отдельной строкой фиксируется количество аспирантов, не явившихся на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (с указанием формы обучения)

#### **Анализ результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной (диссертации)**

Качественный анализ результатов:

- оценка соответствия тематики подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) современному состоянию науки, техники и производства;
- общая оценка соответствия научно-квалификационных работ (диссертаций) требованиям ФГОС ВО, в том числе в части формирования компетенций;
- оценка уровня общей компетентности и практической подготовленности аспирантов к профессиональной деятельности (с конкретными примерами);
- оценка актуальности тем научно-квалификационных работ (диссертаций), новизна и оригинальность решений, практическая и научная ценность (с примерами соответствующих тем научно-квалификационных работ (диссертаций));
- оценка значимости для науки и практики полученных авторами результатов (с примерами соответствующих научно-квалификационных работ (диссертаций));
- оценка качества рецензий.

#### **4. Основные недостатки, выявленные в теоретической и практической подготовке выпускников**

---



---



---



---

#### **5. Рекомендации председателя ГЭК по совершенствованию подготовки выпускников и организации работы ГЭК по направлению подготовки**

Дать рекомендации:

- по улучшению организации и методического обеспечения учебного процесса подготовки аспирантов, готовности к практической профессиональной деятельности;
- по проведению государственной итоговой аттестации.

Председатель

личная подпись

И.О. Фамилия

Секретарь

личная подпись

И.О. Фамилия

Председателю апелляционной комиссии,

(должность, наименование структурного подразделения)

(фамилия, имя, отчество)

аспиранта

(год и форма обучения)

(фамилия, имя, отчество)

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или)  
о несогласии с результатами государственного экзаменаПрошу рассмотреть мою апелляцию о нарушении установленной процедуры  
проведения государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_

(государственный экзамен или

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

и/или о несогласии с результатами государственного экзамена по направлению подготовки

\_\_\_\_,

(код и наименование направления подготовки)

профиль \_\_\_\_\_,

(наименование профиля подготовки)

проводившегося «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Содержание претензии: \_\_\_\_\_

Указанный(ые) факт(ы) свидетельствуют о нарушении процедуры проведения  
государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_

(государственный экзамен или

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

(для апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного  
испытания).На основании вышеизложенного считаю выставленную мне оценку необоснованной и  
прошу пересмотреть результаты государственного экзамена (для апелляции о несогласии с  
результатами государственного экзамена).Аспирант  
\_\_.\_\_.20\_\_

личная подпись

И.О. Фамилия

Заявление принял  
\_\_.\_\_.20\_\_

личная подпись

И.О. Фамилия

**Заключение**

председателя государственной экзаменационной комиссии  
о соблюдении процедурных вопросов при проведении  
государственного аттестационного испытания

Направление подготовки \_\_\_\_\_,  
(код и наименование направления подготовки)  
профиль \_\_\_\_\_.

Форма государственной итоговой аттестации \_\_\_\_\_  
(государственный экзамен или  
представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

Дата и время проведения « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. с 00 ч. 00 мин. до 00 ч. 00 мин

В ходе проведения государственного аттестационного испытания (указать конкретную форму ГАИ) нарушений процедурных вопросов допущено не было / были допущены следующие нарушения процедурных вопросов (указать конкретные факты нарушения процедурных вопросов):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК  
\_\_\_. \_\_. 20\_\_

личная подпись

И.О. Фамилия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского

## ПРОТОКОЛ

### заседания апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г. Владивосток № \_\_\_\_\_

с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., до \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

#### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии - \_\_\_\_\_  
ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены комиссии: \_\_\_\_\_  
ФИО, ученая степень, звание, должность

Заседание комиссии проводилось в присутствии:

1. Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

2. Аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

#### СЛУШАЛИ:

Апелляционное заявление аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_  
(государственный экзамен или

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

и/или о несогласии с результатами государственного экзамена.

К заявлению прилагаются:

протокол заседания ГЭК;

заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания;

экзаменационный лист для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена (при наличии).

Апелляционная комиссия, рассмотрев заявление аспиранта \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

считает, что изложенные факты \_\_\_\_\_  
имели место (не имели места)

Влияние указанных фактов на результаты прохождения государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_

значимо (не значимо)

**РЕШИЛИ** (варианты):

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимается одно из следующих решений:

Апелляцию отклонить в связи с тем, что изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

*или:*

Апелляцию удовлетворить. Результат государственного итогового испытания аннулировать.

Аспиранту \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

предоставить возможность пройти государственное аттестационное испытание в дополнительные сроки.

(а)

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена выносится одно из следующих решений:

Апелляцию отклонить и сохранить результат государственного экзамена;

*или:*

Апелляцию удовлетворить. ГЭК рассмотреть вопрос об аннулировании ранее выставленного результата государственного экзамена и выставлении иного результата государственного итогового испытания.

Председатель

личная подпись

И.О. Фамилия

С решением апелляционной комиссии ознакомлен (пишется аспирантом самостоятельно)

Аспирант

личная подпись

И.О. Фамилия

\_\_.\_.20\_\_