


|   |  |
|---|--|
|  | <p>ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА<br/>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ<br/>УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ<br/><b>МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ</b><br/>имени адмирала Г.И. Невельского<br/>(МГУ им. адм. Г.И. Невельского)</p> |
|   | <p>СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА</p>  |

**КОНТРОЛЬНЫЙ**

**ЭКЗЕМПЛЯР**

**УТВЕРЖДЕНО**

решением ученого совета  
МГУ им. адм. Г.И. Невельского,  
протокол от 19.04.2021 № 8

Председатель ученого совета,  
ректор

\_\_\_\_\_ Д.В. Буров

19.04.2021



## **ИЗМЕНЕНИЕ К ПОЛОЖЕНИЮ**

**о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**СМК-ПНД-1-3/4-08.02.01-2021**

Внести изменение в положение № СМК-ПНД-1-3/4-08.02-2019 «О формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», утвержденное ученым советом университета, протокол от 22.04.2019 № 10, и утвердить новую редакцию приложения № 1. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю).

Директор центра подготовки  
научно-педагогических кадров



Н.В. Квашнина



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
имени адмирала Г.И. Невельского  
**НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА**

ОДОБРЕН  
Учебно-методической комиссией  
факультета

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_  
Председатель учебно-методической комиссии

\_\_\_\_\_  
Декан факультета

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
дата

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

\_\_\_\_\_  
(наименование дисциплины)

Направление подготовки

00.00.00 «

»

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование)

Профиль

\_\_\_\_\_  
(наименование профиля)

Уровень образования

подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения

о

ФОС рассмотрен и принят на заседании кафедры

\_\_\_\_\_  
протокол от

№

\_\_\_\_\_  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Разработал(и)

\_\_\_\_\_  
(степень, звание, И.О. Фамилия)

**Лист актуализации фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)**

Председатель учебно-методической  
комиссии факультета \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

\_\_ \_\_\_\_\_ 20\_\_

Фонд оценочных средств пересмотрен, обсужден и рекомендован к применению в образовательном процессе для обучающихся по направлению подготовки 00.00.00 «\_\_\_\_\_» в 20\_\_ - 20\_\_ учебном году на заседании кафедры \_\_\_\_\_. В фонд оценочных средств не вносятся изменения. Фонд оценочных средств актуализирован для 20\_\_ года начала подготовки.

Протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_.

Разработчик фонда оценочных средств:

должность,

ученая степень, звание И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_,

ученая степень, звание И.О. Фамилия \_\_\_\_\_

## 1. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля)

Рабочей программой дисциплины (модуля) «\_\_\_\_\_» предусмотрено формирование следующих компетенций: перечисляются все компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины согласно учебному плану подготовки обучающихся.

Например,

| Код компетенций | Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)  | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций |
|-----------------|--|--|
| 1               | 2  | 3  |
| УК-1            | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях                    | З-1 (УК-1) Знать:  |
|                 |  | У-1 (УК-1) Уметь:  |
|                 |  | В-1 (УК-1) Владеть:  |
| УК-2            | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | З-1 (УК-2) Знать:  |
|                 |  | У-1 (УК-2) Уметь:  |
|                 |  | В-1 (УК-2) Владеть:  |

## 2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

По каждому разделу дисциплины (модуля) (приводится код компетенции, наименование оценочного средства, которым проверяется сформированность компетенции и этапы формирования компетенций).

Например:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Коды и этапы формирования компетенций |   | Наименование оценочного средства по видам контроля |                          |
|-------|--|---------------------------------------|---|--|--------------------------|
|       |  |                                       |   | текущий контроль                                   | промежуточная аттестация |
| 1     | 2  | 3                                     | 4   | 5  | 6                        |
| 1     | Общие проблемы истории и философии науки | УК-1                                  | З-1 (УК-1) знает:<br>У-1 (УК-1) умеет:<br>В-1 (УК-1) владеет: | опрос  | экзамен                  |
|       |  | УК-2                                  | З-1 (УК-2) знает:<br>У-1 (УК-2) умеет:<br>В-1 (УК-2) владеет: | реферат  |                          |

### **3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания**

Приводятся поочередно все оценочные средства текущего контроля, перечисленные в таблице раздела № 2 (графа 4 «наименование оценочного средства по видам контроля – текущий»). К каждому оценочному средству необходимо указать критерии оценивания, шкалу оценивания и показатели оценивания.

Например:

1. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства текущего контроля – собеседование, отчет по самостоятельной работе:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся в случае, когда:
  - ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений;
  - полностью раскрываются причинно-следственные связи изученного материала;

- делаются обоснованные выводы;

- демонстрируются глубокие знания базового учебного материала;

- оценка «хорошо»:

- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно;

- учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи;

- демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

- оценка «удовлетворительно»:

- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя;

- не полностью раскрываются причинно-следственные связи;

- демонстрируются поверхностные знания пройденного материала;

- испытывает затруднения с выводами;

- оценка «неудовлетворительно»:

- отвечает непоследовательно и сбивчиво;

- при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи;

- не может сделать выводы по пройденному материалу.

2. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства текущего контроля – домашние задания (решения разноуровневых задач):

- оценка «отлично» ставится в том случае, когда обучающимся:

- найден верный способ решения задачи;

- логически обосновываются все ключевые моменты выбранного способа;

- используются изученные понятия;

- самостоятельно объясняется последовательность всех шагов решения;

– демонстрируется правильное решение задачи и усвоение изученной темы;

▪ оценка «хорошо»:

– найден верный способ решения задачи;

– логически обосновываются все ключевые моменты выбранного способа;

– используются изученные понятия;

– допускаются негрубые ошибки в последовательности решения, не влияющие на результат;

– при решении получен верный ответ;

▪ оценка «удовлетворительно»:

– найден правильный ход решения, но решение задачи не завершено;

– не объясняются используемые приемы решения задачи;

– неточно используются изученные понятия;

– допускаются ошибки в последовательности решения, не влияющие на результат;

▪ оценка «неудовлетворительно»:

– демонстрируется незнание большей части пройденного материала;

– выбран неверный способ решения задачи;

– неправильно используются изученные понятия;

– допускаются грубые ошибки, в результате которых получен неверный ответ.

3. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства текущего контроля – реферат:

▪ оценка «отлично» ставится обучающемуся в том в случае, когда:

– задание на подготовку реферата выполнено правильно и в полном объеме;

при защите реферата обучающийся:

– полностью раскрывает тему;

– демонстрирует свободное владение теоретическим материалом;

– излагает грамотным языком, точно используя терминологию;

– показывает умение иллюстрировать теорию конкретными примерами;

– демонстрирует знание ранее изученных тем;

– на вопросы дает точные и обоснованные ответы;

▪ оценка «хорошо»:

– задание на подготовку реферата выполнено правильно и в полном объеме;

при защите реферата обучающийся:

– раскрывает содержание темы, допуская неточности, не искажающие содержания работы;

– демонстрирует свободное владение теоретическим материалом;

– излагает грамотным языком, точно используя терминологию;

– допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их, без помощи преподавателя;

– на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя;

▪ оценка «удовлетворительно»:

– задание на подготовку реферата выполнено не полном объеме; при защите работы обучающийся:

– показывает общее понимание заданной темы, но неполно и непоследовательно (фрагментарно) раскрывает содержание материала;

– допускает неточности при освещении основного содержания реферата, но исправляет их с помощью наводящих вопросов преподавателя;

– при недостаточном знании теоретического материала обучающийся демонстрирует сформированность практических навыков и умений;

▪ оценка «неудовлетворительно»:

– тема не раскрыта;

при защите реферата обучающийся:

– не раскрывает основное содержание заданной темы;

– демонстрирует полное незнание теоретического материала;

– допускает грубые ошибки в определениях и терминах;

– неправильно отвечает на поставленные вопросы.

Указываются оценочные средства (вопросы для собеседования, темы рефератов, тесты и т.п.), применяемые для оценки сформированности компетенций в соответствии со знаниями, умениями и навыками, формируемыми этой компетенцией.

### **Перечень вопросов для оценки сформированности компетенций**

Тема «.....»

Код компетенции

1.

2.

Код компетенции

1.

2.

### **Темы рефератов для оценки сформированности компетенций**

Тема «.....»

Код компетенции

1.

2.

Код компетенции

1.

2.



## Тесты для оценки сформированности компетенций

Тема «.....»

Код компетенции

1.

2.

Код компетенции

1.

2.

### 4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

Приводятся все оценочные средства промежуточного контроля, перечисленные в таблице раздела № 2 (графа 5 «наименование оценочного средства по видам контроля – промежуточный»). К каждому оценочному средству необходимо указать критерии оценивания, шкалу оценивания и показатели оценивания.

1. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства промежуточного контроля в виде экзамена (в том числе кандидатского экзамена):

▪ оценка «отлично» ставится если обучающийся:

– в полном объеме в устной или письменной форме излагает учебный материал;

– допускает несущественные ошибки и самостоятельно исправляет их;

– при ответе выделяет основные понятия изученного предмета;

– выявляет причинно-следственные связи;

– обобщает материал, формулирует выводы;

– свободно оперирует фактами;

– использует сведения из дополнительных источников;

▪ оценка «хорошо»:

– в полном объеме в устной или письменной форме излагает учебный материал;

– допускает несущественные ошибки и исправляет их после указания на них преподавателем;

– при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета;

– выделяет причинно-следственные связи;

– формулирует выводы и обобщает материал;

▪ оценка «удовлетворительно»:

– не в полном объеме излагает изученный материал;

– допускает ошибки, исправляемые преподавателем;

– не может выделить существенные признаки изученного предмета;

– затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов;

- оценка «неудовлетворительно»:

- демонстрирует полное незнание пройденного материала;

- при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них.

2. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства промежуточного контроля в виде в виде зачета:

- «зачтено» ставится за полное в устной или письменной форме изложение полученных знаний; в ответе допускаются несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые обучающимся или после указания на них преподавателем; при изложении учебного материала обучающийся выделяет основные определения изученного предмета, выявляет причинно-следственные связи, формулирует выводы по пройденным темам;

- «не зачтено» ставится в том случае, если при устном или письменном ответе обучающийся допускает грубые ошибки, демонстрирующие полное незнание и непонимание пройденного материала.

### **Перечень контрольных вопросов к зачету**

| №<br>п/п | Код компетенции | Вопрос |
|----------|-----------------|--------|
|          |                 |        |
|          |                 |        |

### **Перечень контрольных вопросов к экзамену**

| №<br>п/п | Код компетенции | Вопрос |
|----------|-----------------|--------|
|          |                 |        |
|          |                 |        |