



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УЧАСТИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского
(МГУ им. адм. Г.И. Невельского)

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**КОНТРОЛЬНЫЙ
ОКЗЕМПЛЯР**

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета
МГУ им. адм. Г.И. Невельского,
протокол от 22.04.2019 № 10



Председатель ученого совета,
и.о. ректора

Д.В. Буров

ПОЛОЖЕНИЕ

**о формировании фонда оценочных средств для контроля качества
подготовки по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

СМК-ПНД-1-3/4-08.02-2019

г. Владивосток

I. Общие положения

1.1. Положение о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского» (далее – МГУ) определяет цели и задачи фондов оценочных средств (далее – ФОС), устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС, процедуру утверждения и ответственность за их разработку с целью определения этапов формирования и уровня сформированности компетенций обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- законодательством Российской Федерации в области образования;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259;
- уставом МГУ;
- локальными нормативными актами.

1.3. ФОС являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения программ аспирантуры и повышает качество образовательного процесса в МГУ.

1.4. ФОС – комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций, знаний, умений, навыков обучающихся на разных стадиях обучения, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВО.

1.5. ФОС по дисциплине (модулю), практикам, научным исследованиям, государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) представляет собой совокупность оценочных средств, предназначенных для измерения уровня достижения установленных результатов обучения и сформированности компетенций в ходе освоения программ аспирантуры.

1.6. ФОС по дисциплине (модулю), практикам, научным исследованиям используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов.

1.7. ФОС по научным исследованиям определяется программой научных исследований (научные публикации, объекты интеллектуальной собственности, грантовые и хоздоговорные работы, доклады на научных конференциях и т.п.). Результатом научных исследований является подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.8. ФОС по ГИА определяется программой ГИА, состоящей из государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.9. ФОС является разделом в структуре рабочей программы дисциплины (модуля) (далее – РПД), рабочей программы практики (далее – РПП), рабочей программы научных исследований (далее – РП НИ) и программы ГИА, а также размещается в виде отдельного документа на сайте МГУ в разделе «Об университете», подраздел «Образование».

1.10. Требования положения обязательны для профессорско-преподавательского состава МГУ, обеспечивающего реализацию образовательного процесса по программам аспирантуры.

II. Цель и задачи ФОС

2.1. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практикам, научным исследованиям является установление соответствия уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям программы аспирантуры и ФГОС ВО.

2.2. Задачи ФОС по дисциплине (модулю), практикам, научным исследованиям:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения программы аспирантуры;

– контроль и управление достижением целей реализации программы аспирантуры;

– оценка персональных достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля), практик, научных исследований с выделением положительных (или отрицательных) результатов;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения и форм организации образовательного процесса в МГУ.

2.3. Целью создания ФОС ГИА является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения программ аспирантуры и степени овладения выпускниками необходимыми компетенциями.

2.4. ФОС ГИА решает задачи:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

– оценка готовности обучающегося к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

III. Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС

3.1. ФОС формируются на ключевых принципах оценивания:

– компетентностной направленности (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной дисциплины (модуля);

– валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

– надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

– справедливости (обеспечение обучающимся равных возможностей и условий для освоения программ аспирантуры);

– содержания (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины (модуля);

– объема (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

3.2. ФОС должны быть полными и соответствовать требованиям ФГОС ВО, целям и задачам программы аспирантуры, учебному плану подготовки, РПД, РПП и РП НИ, календарно-тематическому планированию, образовательным технологиям.

3.3. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающимися установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине (модуля) в целом.

3.4. Структурными элементами ФОС по дисциплине (модулю) (приложение № 1), практикам, научным исследованиям являются:

– титульный лист;

– перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля), практики, научным исследованиям;

– паспорт ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

– оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания;

– оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания;

Перечень и краткая характеристика примерных критериев и показателей оценивания для разных оценочных средств приведены в приложении № 2.

Примерный перечень оценочных средств приведен в приложении № 3.

Зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов (приложение № 4) и/или вопросов, заданий для зачета (приложение № 5), в том числе проводимых с использованием тренажеров.

3.5. ФОС ГИА составляется согласно положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.6. Оценочные средства должны быть разработаны для каждого раздела дисциплины (модуля), описанных в паспорте ФОС. На каждую компетенцию в соответствии с планируемыми результатами обучения (знания, умения, владение) приводятся типы контроля и виды оценочных средств.

IV. Ответственность за разработку и утверждение ФОС

4.1. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю), практике и научным исследованиям. Если в рамках направлений подготовки с учетом различных профилей реализуется одна и та же дисциплина, педагогическая практика с одинаковыми требованиями к ее содержанию, создается единый ФОС.

4.2. Целесообразность разработки единого ФОС по одной дисциплине или практике для различных направлений подготовки определяется решением кафедры, обеспечивающей реализацию данной дисциплины, практики.

4.3. Ответственным за формирование ФОС является заведующий кафедрой, реализующей данную дисциплину (модуль), практику и научные исследования.

4.4. Исполнитель разработки ФОС назначается заведующим кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, ответственного за РПД, РПП, РП НИ и программы ГИА, в рамках которой разрабатывается ФОС.

4.5. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

4.6. Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

4.7. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc

Директор центра подготовки
научно-педагогических кадров



Н.В. Квашнина

СОГЛАСОВАНО

Проректор
по учебной работе



В.В. Клоков

Начальник
управления делами



Л.Д. Ваксман

Начальник управления стандартизации,
сертификации и качества



С.П. Полоротов



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского

НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА

ОДОБРЕНО

Учебно-методической комиссией
факультета

УТВЕРЖДАЮ

 Председатель учебно-методической комиссии
 _____ / _____ /
 (подпись) (ФИО) 201_г.

 дата

 Декан факультета
 _____ / _____ /
 (подпись) (ФИО) 201_г.

 дата

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

 (наименование дисциплины)
 Направление подготовки 00.00.00 « _____ »

 (шифр и наименование)
 Профиль _____

 (наименование профиля)
 Уровень образования подготовка кадров высшей квалификации
 Форма обучения о

 ФОС рассмотрен и принят на заседании кафедры

 протокол от _____ № _____

 Заведующий кафедрой _____ / _____ /

 (подпись) (ФИО)

 Разработал(и) _____

 (степень, звание, И.О. Фамилия)

1. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля)

Рабочей программой дисциплины (модуля) «_____» предусмотрено формирование следующих компетенций: перечисляются все компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины согласно учебному плану подготовки обучающихся.

Например,

Код компетенций	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Планируемые результаты освоения дисциплины
1	2	3
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	З-1 (УК-1) Знать:
		У-1 (УК-1) Уметь:
		В-1 (УК-1) Владеть:
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	З-1 (УК-2) Знать:
		У-1 (УК-2) Уметь:
		В-1 (УК-2) Владеть:

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

По каждому разделу дисциплины (модуля) (приводится код компетенции, наименование оценочного средства, которым проверяется сформированность компетенции, и показатели формирования компетентности.

Например,

№ п/п	Наименование раздела	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства по видам контроля		Показатели формирования компетенций
			текущий	промежуточный	
1	2	3	4	5	6
1	Общие проблемы истории и философии	УК-1	опрос	экзамен	З-1 (УК-1) знает: У-1 (УК-1) умеет: В-1 (УК-1) владеет:
		УК-2	реферат		З-1 (УК-2) знает:

СМК-ПНД-1-3/4-08.02-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского			стр. 9 из 20	
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc					
1	2	3	4	5	6
	науки				У-1 (УК-2) умеет: В-1 (УК-2) владеет:

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

Приводятся поочередно все оценочные средства текущего контроля, перечисленные в таблице раздела № 2 (графа 4 «наименование оценочного средства по видам контроля – текущий»). К каждому оценочному средству необходимо указать критерии оценивания, шкалу оценивания и показатели оценивания.

Например:

1. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства текущего контроля – собеседование, отчет по самостоятельной работе:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся в случае, когда:
 - ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений;
 - полностью раскрываются причинно-следственные связи изученного материала;
 - делаются обоснованные выводы;
 - демонстрируются глубокие знания базового учебного материала;
- оценка «хорошо»:
 - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
 - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи;
 - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- оценка «удовлетворительно»:
 - допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя;
 - не полностью раскрываются причинно-следственные связи;
 - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала;
 - испытывает затруднения с выводами;
- оценка «неудовлетворительно»:
 - отвечает непоследовательно и сбивчиво;
 - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи;
 - не может сделать выводы по пройденному материалу.

2. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства текущего контроля – домашние задания (решения разноуровневых задач):

- оценка «отлично» ставится в том случае, когда обучающимся:

C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc

- найден верный способ решения задачи;
- логически обосновываются все ключевые моменты выбранного способа;
- используются изученные понятия;
- самостоятельно объясняется последовательность всех шагов решения;
- демонстрируется правильное решение задачи и усвоение изученной темы;
- оценка «хорошо»:
 - найден верный способ решения задачи;
 - логически обосновываются все ключевые моменты выбранного способа;
 - используются изученные понятия;
 - допускаются негрубые ошибки в последовательности решения, не влияющие на результат;
 - при решении получен верный ответ;
- оценка «удовлетворительно»:
 - найден правильный ход решения, но решение задачи не завершено;
 - не объясняются используемые приемы решения задачи;
 - неточно используются изученные понятия;
 - допускаются ошибки в последовательности решения, не влияющие на результат;
- оценка «неудовлетворительно»:
 - демонстрируется незнание большей части пройденного материала;
 - выбран неверный способ решения задачи;
 - неправильно используются изученные понятия;
 - допускаются грубые ошибки, в результате которых получен неверный ответ.

3. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства текущего контроля – реферат:

- оценка «отлично» ставится обучающемуся в том в случае, когда:
 - задание на подготовку реферата выполнено правильно и в полном объеме;
 - при защите реферата обучающийся:
 - полностью раскрывает тему;
 - демонстрирует свободное владение теоретическим материалом;
 - излагает грамотным языком, точно используя терминологию;
 - показывает умение иллюстрировать теорию конкретными примерами;
 - демонстрирует знание ранее изученных тем;
 - на вопросы дает точные и обоснованные ответы;
- оценка «хорошо»:
 - задание на подготовку реферата выполнено правильно и в полном объеме;
 - при защите реферата обучающийся:
 - раскрывает содержание темы, допуская неточности, не искажающие содержания работы;
 - демонстрирует свободное владение теоретическим материалом;

- излагает грамотным языком, точно используя терминологию;
- допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их, без помощи преподавателя;
- на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя;
 - оценка «удовлетворительно»:
 - задание на подготовку реферата выполнено не полном объеме; при защите работы обучающийся:
 - показывает общее понимание заданной темы, но неполно и непоследовательно (фрагментарно) раскрывает содержание материала;
 - допускает неточности при освещении основного содержания реферата, но исправляет их с помощью наводящих вопросов преподавателя;
 - при недостаточном знании теоретического материала обучающийся демонстрирует сформированность практических навыков и умений;
 - оценка «неудовлетворительно»:
 - тема не раскрыта; при защите реферата обучающийся:
 - не раскрывает основное содержание заданной темы;
 - демонстрирует полное незнание теоретического материала;
 - допускает грубые ошибки в определениях и терминах;
 - неправильно отвечает на поставленные вопросы.

Указываются оценочные средства (вопросы для собеседования, темы рефератов, тесты и т.п.), применяемые для оценки сформированности компетенций в соответствии со знаниями, умениями и навыками, формируемыми этой компетенцией.

Перечень вопросов для оценки сформированности компетенций

Тема «.....»

Код компетенции

- 1.
- 2.

Код компетенции

- 1.
- 2.

Темы рефератов для оценки сформированности компетенций

Тема «.....»

Код компетенции

- 1.
- 2.

Код компетенции

- 1.

2.

Тесты для оценки сформированности компетенций

Тема «.....»

Код компетенции

1.

2.

Код компетенции

1.

2.

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

Приводятся все оценочные средства промежуточного контроля, перечисленные в таблице раздела № 2 (графа 5 «наименование оценочного средства по видам контроля – промежуточный»). К каждому оценочному средству необходимо указать критерии оценивания, шкалу оценивания и показатели оценивания.

1. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства промежуточного контроля в виде экзамена (в том числе кандидатского экзамена):

- оценка «отлично» ставится если обучающийся:

- в полном объёме в устной или письменной форме излагает учебный материал;

- допускает несущественные ошибки и самостоятельно исправляет их;

- при ответе выделяет основные понятия изученного предмета;

- выявляет причинно-следственные связи;

- обобщает материал, формулирует выводы;

- свободно оперирует фактами;

- использует сведения из дополнительных источников;

- оценка «хорошо»:

- в полном объеме в устной или письменной форме излагает учебный материал;

- допускает несущественные ошибки и исправляет их после указания на них преподавателем;

- при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета;

- выделяет причинно-следственные связи;

- формулирует выводы и обобщает материал;

- оценка «удовлетворительно»:

- не в полном объеме излагает изученный материал;

- допускает ошибки, исправляемые преподавателем;

- не может выделить существенные признаки изученного предмета;

– затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов;

- оценка «неудовлетворительно»:

- демонстрирует полное незнание пройденного материала;

- при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них.

2. Критерии оценивания, шкала оценивания и показатели оценивания оценочного средства промежуточного контроля в виде в виде зачета:

- «зачтено» ставится за полное в устной или письменной форме изложение полученных знаний; в ответе допускаются несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые обучающимся или после указания на них преподавателем; при изложении учебного материала обучающийся выделяет основные определения изученного предмета, выявляет причинно-следственные связи, формулирует выводы по пройденным темам;

- «не зачтено» ставится в том случае, если при устном или письменном ответе обучающийся допускает грубые ошибки, демонстрирующие полное незнание и непонимание пройденного материала.

Перечень контрольных вопросов к зачету

№ п/п	Код компетенции	Вопрос

Перечень контрольных вопросов к экзамену

№ п/п	Код компетенции	Вопрос

**Дополнения и изменения в ФОС
на 20_ / 20_ учебный год**

В ФОС вносятся следующие изменения:

ФОС пересмотрен на заседании кафедры:

Протокол от ____ . ____ . 20__ № ____

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия

(подпись)

Перечень и краткая характеристика примерных критериев и показателей оценивания для различных оценочных средств

1. Примерные критерии дифференцированного оценивания задания в виде оценок:

– оценка «отлично» ставится обучающему за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме. Допускаются несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые.

При ответе обучающийся выделяет основные понятия, выявляет причинно-следственные связи, обобщает материал, формулирует выводы, свободно оперирует фактами, использует сведения из дополнительных источников;

– оценка «хорошо» ставится за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме. Допускаются несущественные ошибки, исправляемые обучающимся после указания на них преподавателем.

При изложении пройденного материала обучающийся выделяет причинно-следственные связи, формулирует выводы и обобщает материал;

– оценка «удовлетворительно» ставится за неполное изложение материала. Допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые преподавателем.

Обучающийся затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов;

– оценка «неудовлетворительно» ставится за неполное и непоследовательное изложение полученных знаний. При этом обучающийся допускает существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя.

2. Примерные критерии оценивания типовых заданий в виде показателей «зачет», «незачет»:

– «зачтено» ставится за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме, в ответе допускаются несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые аспирантом или после указания на них преподавателем.

При изложении полученных знаний обучающийся должен выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы по пройденным темам;

– «не зачтено» ставится в том случае, если при устном или письменном ответе обучающийся допускает существенные ошибки, демонстрирует полное незнание и непонимание пройденного материала.

3. Примерные критерии оценивания тестов:

Оценка	Процентное соотношение
«отлично»	90 – 100%
«хорошо»	70 – 89%
«удовлетворительно»	50 – 69%
«неудовлетворительно»	менее 50%

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
Устный опрос			
1.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися (группой)	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3.	Доклад, сообщение	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Письменные работы			
5.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Технологическая карта теста, пример теста, фонд тестовых заданий в электронном виде
6.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
7.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть	Тематика эссе

СМК-ПНД-1-3/4-08.02-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 17 из 20	
C://Documents and Settings/desukoval/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc			
1	2	3	4
		поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	
8.	Реферат	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
9.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
12.	Практическая работа	Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу	Комплект заданий практических работ
13.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
14.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
15.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи, перечень профессионально-ориентированных ситуаций
16.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные	Структура портфолио

СМК-ПНД-1-3/4-08.02-2019	МГУ им. адм. Г.И. Невельского	стр. 18 из 20	
C://Documents and Settings/desukova1/Мои документы/Документы/Десюкова/ Положение о формировании фонда оценочных средств для контроля качества подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.doc			
1	2	3	4
		образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского
_____ факультет

Экзаменационный билет № ____

Дисциплина: наименование дисциплины

Направление подготовки: шифр и наименование

Профиль: наименование

1. Вопрос 1.
2. Вопрос 2.
3. Вопрос 3.

Экзаменатор _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Протокол заседания
кафедры от _____

(дата)



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского
_____ факультет

Вопросы для зачета
по дисциплине наименование дисциплины

1. Вопрос 1.
2. Вопрос 2.
3. Вопрос 3.

Составитель _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)